

Apparatus. Film, Medien und digitale Kulturen in Mittel- und Osteuropa



Dr. Adelheid Heftberger

Apparatus ist:

Chefredakteurin:

Natascha Drubek,
Berlin/Prag

Redakteurin:

Adelheid Heftberger, Wien

**Redakteurin des
Rezensionsteils:**

Irina Schulzki,
München/Antwerpen

Managing Editor:

Mario Sluga,
Brüssel/Chicago



DFG-gefördert

Anonymes **Peer-Review-Verfahren**

Open Access

unter Verwendung von OJS-
Software

Hosting: CeDIS (Berlin)

Nr. 1 erschienen im September 2015

APPARATUS

FILM, MEDIA AND DIGITAL CULTURES IN CENTRAL AND EASTERN EUROPE



[HOME](#) [ABOUT](#) [LOGIN](#) [CURRENT ISSUE](#) [PAST ISSUES](#) [ANNOUNCEMENTS](#)

[EN](#) | [DE](#) | [RU](#)

[Home](#) > [No 1 \(2015\)](#) > [Drubek](#)

FOR REVIEW



Search

Search Scope

Search

Browse

[By Issue](#)
[By Author](#)
[By Title](#)

Information

[For Readers](#)
[For Authors](#)
[For Librarians](#)

Usage Statistics
Information

We log anonymous usage statistics. Please read the privacy information for details.

Apparatus: Introduction

Natascha Drubek, Anke Hennig, Irina Sandomirskaja

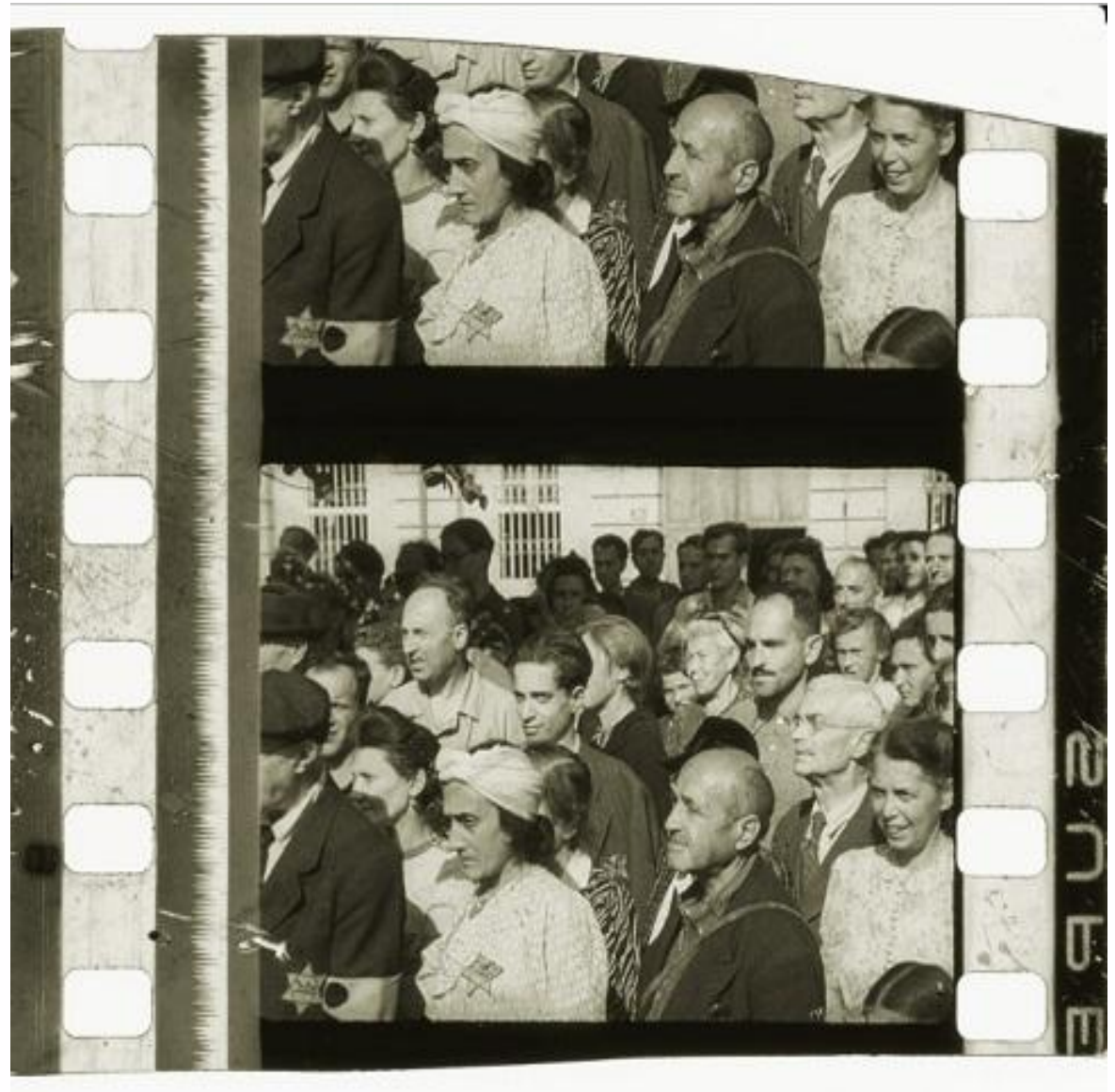
Nr. 2: “Ghettofilme und ihr Nachleben”

„Ghettofilme und ihr
Nachleben“

Teil I:
erschieden im April 2016

Teil II ist in Arbeit.

Insgesamt werden zehn
Artikel erscheinen.



Aufbau der Zeitschrift: **Editorial Artikel**

Die Artikel erscheinen
unter:

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Alle Texte erscheinen
im **HTML**.
(Geplant: PDF)

Geplant ist ebenfalls
die
Einbindung von
Filmbeispielen

EDITORIAL



Apparatus: Zur Einführung

Natascha Drubek, Anke Hennig, Irina Sandomirskaja

> APPARATUS: ZUR EINFÜHRUNG

ARTIKEL



Propaganda in Bewegung. Die Agitzüge und Agitdampfer von Dziga Vertov und Aleksandr Medvedkin in den 1920er und 1930er Jahren

Adelheid Heftberger

> PROPAGANDA IN MOTION (ENGLISH)



"Aparat" čy "dyspozytyv"? Notatky pro vyrobnyctvo obrazu i vyrobnyctvo sub"jekta v kino

Ol'ha Briukhovets'ka

> «АПАРАТ» ЧИ «ДИСПОЗИТИВ»? (УКРАЇНСЬКА)



Spiele auf Morel Hill und Kievy Gorki. Zu den gesellschaftlichen Formatierungen des Individuums bei KwieKulik und den Kollektiven Aktionen

Inke Arns

> GAMES ON MOREL'S HILL (ENGLISH)



Pussy Riot als Trickstar

Mark Lipovetsky

> PUSSY RIOT AS THE TRICKSTAR (ENGLISH)



Tukums kino hronikās

Viktorija Eksta

> TUKUMS KINO HRONIKĀS (ENGLISH)

Aufbau der Zeitschrift: Rezensionen



Philip Cavendish:
The Men with the Movie Camera. The Poetics of Visual Style in Soviet Avant-Garde Cinema of the 1920s

Mario Sluga

› RE: MEN WITH THE MOVIE CAMERA (ENGLISH)



Tanja Zimmermann:
Der Balkan zwischen Ost und West. Mediale Bilder und kulturpolitische Prägungen

Rastislava Mirković

› RE: BALKAN ZWISCHEN OST UND WEST (ENGLISH)



Evgenij Margolit:
Živye i mērtvoe. Zametki k istorii sovetskogo kino 1920-1960kh

Anna Karpusheva

› RE: ZHIVYE I MĚRTVOE (ENGLISH)



Anke Hennig:
Sowjetische Kinodramaturgien. Konfliktlinien zwischen Literatur und Film in der Sowjetunion

Christian Pischel

› RE: SOWJETISCHE KINODRAMATURGIEN



XIX festival' archivnogo kino
Belye Stolby

Georgii Borodin

› RE: XIX ФЕСТИВАЛЬ АРХИВНОГО КИНО (РУССКИЙ)

Sprachen:

Navigation, **Abstract-
Seite** und
Beitragseinreichung
dreisprachig:
EN, DE, RU

Artikel in
Originalsprache
(Bsp. Ukrainisch)

Abstract und
Schlagworte in
EN, DE, RU

«Апарат» чи «диспозитив»?

Нотатки про виробництво образу і виробництво суб'єкта в кіно

Ольга Брюховецька

Abstract

If the term “apparatus” is relatively well established in film theory, its counterpart and correlative double “dispositif,” also introduced to film theory by Jean-Louis Baudry in 1970s, was lost in translation from French to English together with the nuanced difference in the meaning of the two terms, which indicates two different processes, that of production of image or figuration and that of production of subject or subjectification. The term “dispositif” surfaced in film theory in some occasions as a substitute of the term «apparatus» and, by extension, its theory. This article aims to restore the original distinction between the two terms as one of the possible paths for not only theorizing cinema but also analysing specific films. Based on the example of two films, *Tini zabutikh predkiv / Shadows of Forgotten Ancestors* (Sergii Paradzhanov, 1965, Soviet Union) and *Bol'shaia zhizn'. Vtoraia chast' / A Great Life: Part Two* (Leonid Lukov, 1946, Soviet Union), it demonstrates how the two terms, “apparatus” and “dispositif,” may work in concrete filmic texts. *Shadows of Forgotten Ancestors* have been compared to the proto-fascist Bergfilme, even if only on the level of “production drama”; however, it is on the level of optical unconscious of the apparatus, of the production of an image, of figuration that the ethnically other strikes back. The decentring of the image at the end of *A Great Life: Part Two*, which upsets the basic unwritten rules of anthropocentrism, reveals the Stalinist dispositif, its particular production of the subject, and its interpellation.

Keywords

Leonid Lukov; Sergii Paradzhanov; Stalin; Bergfilm; apparatus; dispositif

Archivierung:

HTML:

Webarchivierung
über die Bayerische
Staatsbibliothek

PDF:

Geplant Abgabe an
DNB über Portal bzw.
OJS (in Zukunft)

Jeder Beitrag und
jede Nummer haben
eine **eigene DOI**
(über da/ra)



Bild aus dem Editorial der Nr. 2 (2016):
The "Ghetto" as Holocaust Apparatus
(Natascha Drubek)

Vielen Dank für die
Aufmerksamkeit!

Kontakt:
apparatusjournal@gmx.com

<http://www.apparatusjournal.net/>